



# ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Проектиране на улични ВиК мрежи и съоръжения на територията на гр. Пещера“.

## РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

### I.1) УКАЗАНИЯ

- I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

- I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

#### I.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата:  $КО = П1 + П2$ ; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ се изчислява по формулата:  $П1 = П1.1 + П1.2$ , която е с максимална стойност от **40 точки** .

т.2.1 П1.1 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1 - ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата:  $П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2) \times 20$ , където П1.1.1 – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ

НА РАБОТЕН ПРОЕКТ от между всички участници) и **П1.1.2** – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА 1.1 на табличната форма от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

**т.2.2 П1.2 – ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №2 – ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР**, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата:  $P1.2 = (P1.2.1/P1.2.2) \times 20$ , където **П1.2.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР от между всички участници) и **П1.2.2** – (предложената ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА 1.2 на табличната форма от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

**т.3 П2 – „КАЧЕСТВО”** се изчислява по формулата:  $P2 = P2.1 + P2.2$ , и е с максимална стойност от **60 точки**.

**т.3.1 П2.1 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТ №1- ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ“**, която е с максимална стойност от **20 точки** и се изчислява по формулата:  $P2.1 = (P2.1.1/P2.1.2) \times 20$ , където **П2.1.1** – (най-ниско предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ от между всички участници) и **П2.1.2** – (предложен СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА 1.7.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

**т.3.2 П2.2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА”**, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на УСЛУГАТА предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **10 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на УСЛУГАТА предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ 2-** Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на УСЛУГАТА предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **20 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на УСЛУГАТА предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за

настоящия показател от **ТОЧКА 1.8)** от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

**т.3.3 П2.3 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКСПЕРТ №1 – „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ”,** е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва:

**а) 1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лице отговорно за изпълнение на предмета на поръчката, а именно: по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ”, като същият е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **обект/строеж с линейна дължина от 1м до 299.99м. включително.**);

**б) 10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лице отговорно за изпълнение на предмета на поръчката, а именно: по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ”, като същият е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **обект/строеж с линейна дължина от 300.00 м до 599.99м. включително.**).

**в) 20 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от лице отговорно за изпълнение на предмета на поръчката, а именно: по част „ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ”, като същият е със следната професионална компетентност: 1-притежава пълна проектантска правоспособност, актуална за 2018г. или еквивалентно, съгласно националното законодателство в държавата в която е установен; 2-участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за **обект/строеж с линейна дължина от 600.00 м. включително или повече.**). Комисията извлича необходимата информация от задължителния елемент професионална компетентност на персонала от **ТОЧКА 1.9)** от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

**1.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.**

**1.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:**

- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

- I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.
- I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право
- I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.